

# VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY

Příloha

k usnesení vlády  
ze dne 12. června 2013 č. 442

## Stanovisko

### **vlády k návrhu na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 1025)**

Vláda na své schůzi dne 12. června 2013 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 1025), a vyslovila s tímto návrhem **nesouhlas** z těchto důvodů:

1. Předložený návrh zákona je podle názoru vlády zcela nadbytečný vzhledem k tomu, že nedovolené manipulace se směnkami, které má postihovat, lze postihnout již podle stávající právní úpravy trestního zákoníku jako jednání naplňující znaky skutkové podstaty trestného činu podvodu podle § 209 trestního zákoníku, nebo také - v případě zneužití směnky jako platebního prostředku, jímž může také být - jako jednání naplňující znaky skutkové podstaty trestného činu neoprávněného opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle § 234 trestního zákoníku. S ohledem na výše uvedenou argumentaci má vláda za to, že platná právní úprava obsahuje dostatečně účinné nástroje pro stíhání společensky škodlivého jednání uváděného předkladatelkami a navrhované doplnění trestního zákoníku proto není potřebné.

2. Za problematickou vláda pokládá i samotnou formulaci skutkové podstaty nově navrhovaného trestného činu, která by mohla vést k výkladovým sporům. Například z textu navrhovaného § 212a odst. 1 písm. a) a b) není zřejmé, zda jsou v tomto ustanovení myšleny pouze údaje uváděné přímo na směnce nebo i údaje verbálně sdělované v procesu vystavování směnky. Také formulaci, že se směnečného podvodu bez dalšího dopustí ten, kdo při vystavení směnky úmyslně neuvede podstatné údaje, nepokládá vláda za vhodnou, neboť i zákon směnečný a šekový sám počítá s možností, že některé údaje na směnce při jejím vystavení úmyslně uvedeny nebudou (tzv. bianko směnky), přičemž trestněprávně postihovat vystavení bianko směnky zřejmě ani úmyslem předkladatelek nebylo.

3. Vláda zároveň upozorňuje, že předložený návrh novely trestního zákoníku obsahuje řadu legislativně technických nedostatků, například v členění návrhu zákona, způsobu označení jednotlivých částí, absenci úvodní věty části návrhu obsahující novelu či v nepřesné formulaci sankce v navrhovaném ustanovení § 212a odst. 5.